

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Анатомия и физиология человека»
для обучающихся 2026 года поступления
по образовательной программе среднего профессионального
образования – программе подготовки специалистов среднего звена
по специальности 31.02.01 Лечебное дело, квалификация – фельдшер
форма обучения очная
2026-2027 учебный год**

1. Общие принципы расчета итоговой оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине представляет собой индивидуальную оценку изучения дисциплины обучающимся, которая складывается из оценки за весь срок изучения дисциплины в семестрах (предварительная оценка) и оценки за промежуточную аттестацию.

2. Расчет компонентов предварительной оценки

2.1. Общие принципы

Дисциплина изучается в течение 2 семестров (первого и второго), поэтому предварительная оценка по дисциплине ($R_{предв}$) соответствует среднему семестровому рейтингу дисциплины в первом и втором семестрах ($R_{сем}$):

$$R_{предв} = (R_{сем1} + R_{сем2}) / 2$$

Семестровая оценка по дисциплине/МДК рассчитывается по формуле:

$$R_{сем} = (R_{тек} + R_{сро}) / 2 + R_б - R_{ш}$$

где $R_{тек}$ – текущая оценка по междисциплинарному курсу,

$R_{сро}$ – оценка самостоятельной работы обучающегося в рамках междисциплинарного курса,

$R_б$ – бонусы,

$R_{ш}$ – штрафы.

2.2. Расчет итоговой оценки текущей успеваемости в семестре

Оценка текущей успеваемости по дисциплине в семестре ($R_{тек}$) рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся при выполнении следующих типов заданий в ходе семинарских занятий (тестирование, решение ситуационных задач, собеседование по контрольным вопросам).

Выполнение заданий оценивается преподавателем на каждом занятии семинарского типа на основании представленных ниже критериев по классической 5-балльной шкале, где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

2.2.1. Критерии оценивания тестовых заданий.

Таблица 1

Процент результативности (правильных ответов)	Качественная оценка индивидуальных образовательных достижений	
	балл (отметка)	вербальный аналог
91 – 100 %	5	отлично
81 – 90 %	4	хорошо
71 – 80 %	3	удовлетворительно

70 % и менее	2	не удовлетворительно
--------------	---	----------------------

2.2.2. Пример критериев оценки устного ответа.

«ОТЛИЧНО»

Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по междисциплинарному курсу, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по междисциплинарному курсу демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Правильно использованы научные и медицинские термины. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

«хорошо»

Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, правильно использованы научные и медицинские термины. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

«удовлетворительно»

Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении медицинских терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

«неудовлетворительно»

Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, профессиональная терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.

В конце семестра производится подсчет текущей оценки по междисциплинарному курсу (Rтек) по 5-ти балльной шкале. Отсутствием текущей задолженности считается значение больше 2.

2.3. Расчет итоговой оценки самостоятельной работы обучающегося (CPO) по дисциплине (Rcpo)

Итоговая оценка самостоятельной работы обучающегося соответствует средней арифметической оценке обучающегося за выполнение всех заданий:

• Подготовка доклада/презентации

Оценивание CPO проводится на основании представленных ниже критериев по классической 5-балльной шкале, где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

Таблица 2

Критерии оценки СРО

Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 5-балльной шкале			
		5	4	3	2
СРО в форме доклада/презентации	Техническая оценка: • Соблюдение сроков сдачи • Соблюдение требований к оформлению	соблюдены	соблюдены	соблюдены	не соблюдены
	Оценка содержания: • Наличие структуры и логики доклада • Наличие ссылок и переходов между частями доклада • Раскрытие темы в докладе	полный	вполне завершённый	неполный	неверный
	Эстетическая оценка: • Темп речи • Громкость речи • Использование соответствующей стилистики и лексики	соблюдены	частично соблюдены	соблюдены не полностью	не соблюдены
	Оценка невербальной составляющей доклада: • Поведение перед аудиторией • Использование жестов, мимики и пантомимы для подтверждения вербальной информации	соблюдены	частично соблюдены	соблюдены не полностью	не соблюдены

В конце каждого семестра производится подсчет R_{CPO} обучающегося по 5-ти балльной системе.

Отсутствием текущей задолженности считается значение R_{CPO} более 2.

2.4. Рейтинг бонусов и штрафов

Бонусы и штрафы выставляются по 100-балльной системе. Критерии бонусов и штрафов приведены в таблице 3.

Таблица 3

Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры	до + 5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

3. Расчет оценки промежуточной аттестации ($R_{па}$)

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме экзамена и включает следующие типы заданий:

- собеседование по контрольным вопросам.

Общая оценка за промежуточную аттестацию по 5-ти балльной системе выводится из оценок за ответ на каждое задание билета, и является их средним арифметическим.

3.1 Критерии оценки устного ответа.

«ОТЛИЧНО»

Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

«хорошо»

Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

«удовлетворительно»

Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

«неудовлетворительно»

Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, профессиональная терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.

4. Расчет итогового рейтинга по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине (R_d) рассчитывается по формуле:

$$R_d = (R_{предв} + R_{па}) / 2$$

Таблица 4

Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
5	отлично	A
		B
4	хорошо	C
		D

3	удовлетворительно	E
2	неудовлетворительно	Fx
		F

Рассмотрено на заседании кафедры гистологии, эмбриологии, цитологии,
протокол от «08» июня 2026 г. № 11

И.о. заведующего кафедрой



О.В.Фёдорова